

## EXEKUTORSKÝ ÚŘAD DOMAŽLICE

soudní exekutor Mgr. Jan Šticha

Paroubkova 228, 344 01 Domažlice, IČ: 72014598  
Tel: 379 486 082, E-mail: podatelna@exekutorurad.cz

---

č.j.: 165 EX 00306/14-035

### U S N E S E N Í

Soudní exekutor Mgr. Jan Šticha, Exekutorský úřad Domažlice, se sídlem Paroubkova 228, 344 01 Domažlice pověřený provedením exekuce usnesením Okresního soudu Plzeň-město ze dne 27.8.2014, č.j. 77 EXE 2142/2014 - 19, na základě vykonatelného trestního příkazu Okresního soudu Plzeň-sever č. j. 2 T 38/2014-78 ze dne 17.3.2014, který nabyl právní moci dne 2.4.2014, vykonatelného dne 2.4.2014 ve věci **oprávněného: Václav Žána**, Polní čp.537, 330 27 Vejprnice, práv. zast. JUDr. Jaroslav Belling, advokát se sídlem Msgre. B. Staška čp.71, 344 01 Domažlice - Hořejší Předměstí proti **povinné: Emília Klučincová**, bytem ubytovna Apollo, Křimická 5, Plzeň - Skvrňany 318 00, RČ:755404/8469, v souladu s § 55 odst. 4 zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „e.ř.“), rozhodl

#### t a k t o:

- I. **Exekuce se zastavuje.**
- II. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o zastavení**
- III. **Oprávněný je povinen uhradit soudnímu exekutorovi náklady exekuce ve výši 1 815,- Kč, a to do tří dnů od právní moci tohoto usnesení.**

#### Odůvodnění:

Oprávněný podal dne 17.6.2014 návrh na nařízení exekuce pro uspokojení pohledávky ve výši 30 000,00 Kč s příslušenstvím. Exekuce byla nařízena usnesením Okresního soudu Plzeň-město ze dne 27.8.2014, č.j. 77 EXE 2142/2014-19.

V průběhu exekuce soudní exekutor nezjistil žádný postižitelný majetek povinného. V rámci tohoto exekučního řízení vedeného zdejší exekutorským úřadem bylo zjištěno, že výtěžek exekuce nepostačí ani ke krytí jejích nákladů. Na adrese ubytovny Apollo se povinná nevyskytuje, poslední známý pobyt na území ČR je zjištěn do 9.2.2013. Dle sdělení Ministerstva vnitra měla povinná povolen na území ČR vízový pobyt do 5.5.2004, poté jí pobyt zanikl. Jiná adresa na území ČR, na níž by se povinná mohla zdržovat, zjištěna nebyla. Poslední známá adresa je zjištěna na Slovensku. Pokud jde o majetek povinné, byl zjištěn pouze finanční zůstatek na účtech povinné ve výši 192,- Kč.

V souladu s ust. § 50 odst. 1 EŘ exekutor vyzval oprávněného žádostí ze dne 22.7.2015, doručenou dne 22.7.2015, aby ve lhůtě 15ti dnů ode dne doručení výzvy sdělil, jakým způsobem má být exekuce provedena, případně pokud oprávněnému nejsou známy údaje o postižitelném majetku povinného, aby sdělil, zda souhlasí se zastavením exekuce ve smyslu ustanovení § 268 odst. 1 písm. e) o.s.ř. ve spojení s ust. § 55 odst. 4 e.ř. v platném znění. V případě, že soudní exekutor neobdrží stanovisko oprávněného v uvedené lhůtě, bude mít za to, že souhlasí se zastavením exekuce. Oprávněný se ve stanovené lhůtě k výzvě soudního exekutora nevyjádřil, soudní exekutor tedy má za to, že se zastavením exekuce souhlasí.

Podle ust. § 55 odst. 4 zák.č. 120/2001 Sb., e.ř. o zastavení exekuce rozhodne soudní exekutor i bez návrhu, souhlasí-li se zastavením oprávněný. Podle ust. § 268 odst. 1 písm. e) o.s.ř. s odkazem na § 52 odst. 1 e.ř. exekuce bude zastavena, jestliže průběh výkonu rozhodnutí ukazuje, že výtěžek, kterého jím bude dosaženo, nepostačí ani ke krytí jeho nákladů. Na základě výše uvedeného pak soudní exekutor postupoval v souladu s uvedenými ustanoveními a rozhodl tak, jak je ve výroku I. tohoto usnesení uvedeno.

Oprávněný náklady řízení o zastavení nepožadoval, a povinnému žádné náklady nevznikly, proto soudní exekutor rozhodl o nákladech účastníků tak, jak uvedeno ve výroku II. tohoto ustanovení.

Podle § 89 e.ř., dojde-li k zastavení exekuce, hradí náklady exekuce a náklady účastníků ten, který zastavení zavinil. V případě zastavení exekuce pro nemajetnost povinného hradí paušálně určené či účelně vynaložené výdaje exekutorovi oprávněný.

V daném případě došlo k zastavení exekuce pro důvody podle § 268 odst. 1 písm. e) o.s.ř. a povinnost k úhradě nákladů účastníků jde tak k tíži oprávněného.

Soudní exekutor požaduje po oprávněném náhradu nákladů exekuce podle § 87 odst. 1 EŘ v části hotových výdajů ve snížené výši 1 500,- Kč, jakožto poměrnou část hotových výdajů paušálně stanovených podle § 13 odst. 1 vyhlášky č. 330/2001 Sb., když by mohl požadovat až náklady v celkové zákonem stanovené paušální výši 3 500,- Kč. S ohledem na skutečnost, že soudní exekutor je plátcem DPH, je k výše uvedeným nákladům exekuce nutno připočítat zákonnou sazbu ve výši 315,- Kč. A proto soudní exekutor rozhodl o nákladech účastníků tak, jak uvedeno ve výroku III. tohoto usnesení.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání ke Krajskému soudu v Plzni do 15-ti dnů od jeho doručení prostřednictvím podepsaného soudního exekutora.

V Domažlicích dne 19.8.2015

Mgr. Jan Šticha, v.r.  
soudní exekutor

Za správnost vyhotovení:  
Mgr. Denisa Drahonská, exekutorský koncipient  
Z pověření soudního exekutora Mgr. Jana Štichy